SEIU LOCAL 509

2026 BALLOT QUESTION VOTER GUIDE
SEIU MA State Council Recommendations

position not yet taken	**QUESTION 1: INCLUDE GOVERNOR'S OFFICE AND LEGISLATURE IN PUBLIC RECORDS LAW** **What would this do?** In Massachusetts, the Governor's office and Legislature are exempt from the existing public records law. This proposal would require both to comply with public records requests, with some exceptions to protect constituents' privacy.
YES	**QUESTION 2: ALLOW PUBLIC DEFENDERS TO COLLECTIVELY BARGAIN** **What would this do?** This proposal would allow state public defenders (employees of the Committee on Public Counsel Services) to unionize and collectively bargain, a right that is widely available to other state workers.
NO	**QUESTION 3: "TOP 2" PRIMARIES IN MASSACHUSETTS** **What would this do?** Replaces our current state election system (party primaries followed by a general election) with a combined primary. This change is likely to benefit well-funded candidates with the money to run two campaigns, making it harder for new candidates to compete.
YES	**QUESTION 4: ELECTION DAY VOTER REGISTRATION** **What would this do?** Increases access to the political process by allowing people to register to vote on election day, rather than requiring registration 10 days before an election.
NO	**QUESTION 5: CHANGING THE "62F" REVENUE CAP LAW** **What would this do?** Increases the likelihood of a specific tax refund, triggered by a cap on state revenue collection, that mostly benefits wealthy residents. This proposal would lead to harmful cuts to public services and limit the state's ability to recover from recessions.
position not yet taken	**QUESTION 6: BUDGET ALLOCATION FOR NATURE CONSERVATION FUND** **What would this do?** This proposal would direct revenue from the state's existing tax on recreational equipment and activities, which currently goes to the General Fund for a range of investments in the state budget, to a dedicated nature conservation fund. This proposal does not raise new revenue. **While members have not yet taken an official position, SEIU 509's political staff have concerns about this proposal because it does not raise any new revenue, and redirecting these existing funds could potentially impact other budget areas that are important to our members.**
position not yet taken	**QUESTION 7: LEGALIZE "STARTER HOMES" STATEWIDE** **What would this do?** Many cities and towns require homes to be built on large plots of land, making it very difficult to build affordable homes in those places because land is so expensive. This proposal would require cities and towns to allow residential construction on smaller plots of land. **While members have not yet taken an official position, this generally aligns with our values.**
NO	**QUESTION 8: REPEAL CANNABIS DECRIMINALIZATION** **What would this do?** This proposal would repeal the law that legalized recreational cannabis distribution and taxation in Massachusetts. Recreational cannabis distribution would be re-criminalized and would no longer produce tax revenue for the state. Cannabis taxes have raised approximately $2 billion since legalization, supporting state services as well as social equity investments.
YES	**QUESTION 9: PROTECT GUN SAFETY LAWS** **What would this do?** This question asks voters whether to uphold a statewide gun safety law passed in 2024. The law strengthened regulations on "ghost guns", assault weapons, licensing and training, and firearm transfers.

SEIU LOCAL 509

GUÍA PARA VOTANTES SOBRE LAS PREGUNTAS ELECTORALES

Recomendaciones del Consejo Estatal de SEIU en Massachusetts

Aún no se ha adoptado una postura oficial	**PREGUNTA 1: INCLUIR LA OFICINA DE LA GOBERNADORA Y LA LEGISLATURA EN LA PUBLIC RECORDS LAW (LEY DE REGISTROS PÚBLICOS)** **¿Qué efecto tendría?** En Massachusetts, la Oficina de la Gobernadora y la Legislatura están exentas de la ley de registros públicos vigente. Esta propuesta exigiría que ambas cumplan con las solicitudes de acceso a los registros públicos, con algunas excepciones destinadas a proteger la privacidad de los constituyentes.
SÍ	**PREGUNTA 2: PERMITIR QUE LOS DEFENSORES PÚBLICOS NEGOCIEN COLECTIVAMENTE** **¿Qué efecto tendría?** Esta propuesta permitiría a los defensores públicos estatales (empleados del Committee for Public Counsel Services [Comité de servicios de defensa pública]) sindicalizarse y negociar colectivamente, un derecho del que ya disponen la mayoría de los demás empleados estatales.
NO	**PREGUNTA 3: ELECCIONES PRIMARIAS DE LOS DOS CANDIDATOS CON MÁS VOTOS ("TOP 2") EN MASSACHUSETTS** **¿Qué efecto tendría?** Reemplaza nuestro sistema electoral estatal actual (elecciones primarias por partido seguidas de una elección general) por unas primarias combinadas. Es probable que este cambio beneficie a los candidatos que cuentan con los fondos suficientes para realizar dos campañas, lo que dificultaría que nuevos candidatos puedan competir.
SÍ	**PREGUNTA 4: INSCRIPCIÓN DE VOTANTES EL DÍA DE LAS ELECCIONES** **¿Qué efecto tendría?** Amplía el acceso al proceso político al permitir que las personas se inscriban para votar el mismo día de las elecciones, en lugar de exigir que lo hagan 10 días antes.
NO	**PREGUNTA 5: MODIFICACIÓN DE LA LEY DE LÍMITE DE INGRESOS "62F"** **¿Qué efecto tendría?** Aumenta la probabilidad de recibir un reembolso de impuestos específico, que se genera cuando la recaudación de ingresos estatales supera un límite determinado y que beneficia principalmente a los residentes con mayores ingresos. Esta propuesta provocaría recortes perjudiciales en los servicios públicos y limitaría la capacidad del Estado para recuperarse de las recesiones.
Aún no se ha adoptado una postura oficial	**PREGUNTA 6: ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA PARA EL FONDO DE CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA** **¿Qué efecto tendría?** Esta propuesta destinaría la recaudación del impuesto estatal vigente sobre equipos y actividades recreativas, que actualmente se asigna al Fondo General para financiar diversas inversiones estipuladas en el presupuesto estatal, a un fondo específico para la conservación de la naturaleza. Esta propuesta no genera nuevos ingresos. **Aunque los miembros aún no han adoptado una postura oficial, el personal político del SEIU 509 tiene inquietudes sobre esta propuesta, ya que no genera nuevos ingresos. Además, el hecho de redirigir estos fondos existentes podría afectar otras áreas del presupuesto que son importantes para nuestros miembros.**
Aún no se ha adoptado una postura oficial	**PREGUNTA 7: LEGALIZACIÓN DE LAS "STARTER HOMES" (VIVIENDAS BÁSICAS) EN TODO EL ESTADO** **¿Qué efecto tendría?** Muchas ciudades y municipios exigen que las viviendas se construyan en lotes de gran tamaño, lo que hace sumamente difícil construir viviendas asequibles en esos lugares debido al elevado costo de los terrenos. Esta propuesta exigiría que las ciudades y municipios permitan la construcción de viviendas en lotes más pequeños. **Aunque los miembros aún no han adoptado una postura oficial, esto generalmente se alinea con nuestros valores.**
NO	**PREGUNTA 8: DEROGACIÓN DE LA DESPENALIZACIÓN DEL CANNABIS** **¿Qué efecto tendría?** Esta propuesta derogaría la ley que legalizó la distribución y tributación del cannabis recreativo en Massachusetts. La distribución de cannabis recreativo volvería a ser ilegal y ya no generaría ingresos fiscales para el Estado. Los impuestos al cannabis han recaudado aproximadamente $2 mil millones de dólares desde su legalización y han contribuido al financiamiento de los servicios estatales, así como las inversiones en materia de igualdad social.
SÍ	**PREGUNTA 9: PROTECCIÓN DE LAS LEYES EN MATERIA DE SEGURIDAD DE ARMAS** **¿Qué efecto tendría?** Mediante esta propuesta, los votantes deben decidir si desean mantener vigente una ley estatal en materia de seguridad de armas promulgada en 2024. La ley reforzó la normativa sobre las "armas fantasmas", las armas de asalto, las licencias y la capacitación, y las transferencias de armas de fuego.